

ORIGINAL

Resilience and life satisfaction in migrant university students residing in Lima

Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes residentes en Lima

Fernando Joel Rosario Quiroz¹ , Alex Wilington Espinoza Oncoy¹  

¹Universidad César Vallejo. Perú.

Citar como: Rosario Quiroz FJ, Espinoza Oncoy AW. Resilience and life satisfaction in migrant university students residing in Lima. Salud Integral y Comunitaria. 2023;1:90. <https://doi.org/10.62486/sic202390>

Enviado: 03-05-2023

Revisado: 26-07-2023

Aceptado: 20-09-2023

Publicado: 21-09-2023

Editor: Prof. Dr. Javier Gonzalez-Argote 

ABSTRACT

This research implies the study of the relationship between two variables, which are resilience and satisfaction with life. For which, the main objective was to determine the degree of relationship between resilience and satisfaction with life in internal migrant university students. Regarding the research methodology, a Descriptive correlational study with a non-experimental cross-sectional design, the sample was made up of 115 migrant university students residing in Metropolitan Lima, the instruments used to collect the relevant data for this study were the Wagnild and Young (1993) resilience scale and the Diener and Emmons life satisfaction scale. The results achieved in this research determined that the correlation between the study variables is significant ($r = 0,567$), in the same way the values expressed for the correlations of satisfaction with life and the dimensions of resilience such as equanimity, perseverance, Confidence in himself, Personal satisfaction and Feeling good alone were next (0,558, 0,324, 0,539, 0,482, 0,453) respectively. The research concluded that the higher the level of resilience there is a higher level of satisfaction with life in internal migrant university students from Metropolitan Lima.

Keywords: Resilience; Life Satisfaction; Internal Migrants.

RESUMEN

Esta investigación implica es estudio de la relación entre dos variables, las cuales son la resiliencia y la satisfacción con la vida. Para lo cual se planteó como principal objetivo determinar el grado de relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios. Con respecto a la metodología de investigación se tuvo en cuenta un estudio de tipo correlacional descriptivo de corte transversal, la muestra se compuso de 115 universitarios migrantes residentes en Lima Metropolitana. Los resultados alcanzados en esta investigación determinaron que la correlación entre las variables de estudio es significativa ($r=0,567$), del mismo modo los valores expresados para las correlaciones de satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia como la ecuanimidad, perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo fueron los siguientes (0,558, 0,324, 0,539, 0,482, 0,453) respectivamente. La investigación llegó a la conclusión de que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

Palabras clave: Resiliencia; Satisfacción con la Vida; Migrantes Internos.

INTRODUCCIÓN

La realidad migratoria a nivel mundial según un informe elaborado por Flores⁽¹⁾ calcula que para ese año existía 257,7 millones de migrantes a nivel mundial de los cuales un 48,4 % eran mujeres y 51,6 % hombres.

Representando un crecimiento de aproximadamente 85 millones en comparación con los datos que se tenían en el año 2000. También nos recalcan las zonas principales del origen de la migración de las cuales resaltan Europa Oriental, Asia Central, América Latina y el Caribe, por otro lado, nos brinda una información sobre las principales zonas de destino en las cuales se encuentran Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá. ^(2,3)

Para el año 2017 ya existía la cantidad de 5,3 millones de estudiantes denominados internacionales todo esto a comparación con los que se tenía en el año 2000 lo cual bordeaba los 2 millones, la gran mayoría se encontraba inscrito en programas de educación principalmente en 6 países como son Estados Unidos, Reino Unido, Australia, Francia y Alemania. ^(4,5,6) Estas migraciones se realizan en su mayoría guiados por factores de superación que generan una motivación en los estudiantes de realizar estudios en el extranjero, pero también son impulsados por representantes de políticas, ya que observan un gran potencial en los inmigrantes quienes podrían desarrollar competencias y convertirse en personas altamente calificadas a futuro. ^(7,8)

Un aspecto muy importante que se debe de tener en cuenta, Según Sánchez⁽⁹⁾ la realidad de las migraciones en el Perú actúa de forma positiva, dando lugar a una mejor calidad de vida en miles de peruanos, quienes activan ciertas capacidades que le permiten aprovechar de manera eficiente los diferentes recursos que disponen. La población de migrantes internos, en su mayoría proviene de los Andes donde las ciudades de destino son las ciudades costeras y un menor porcentaje a la selva, el principal destino de estos migrantes sigue siendo la ciudad de Lima, ya que el atractivo de estas ciudades que promete mejorar la calidad de vida gracias al más fácil acceso a los servicios básicos como es el agua, desagüe, servicios de salud y educación en todos sus niveles, todo esto sirve de impulso para miles de personas que deciden dejar sus pueblos y trasladarse a las ciudades. ^(10,11)

La resiliencia, ha ido tomando vital importancia, resultando muy útil en los jóvenes. La resiliencia se encuentra latente en todos los individuos, hallándose este en grados distintos y logra desarrollarse y fortalecer de modos distintos. ⁽¹²⁾ Alrededor del mundo muchas personas se encuentran vulnerables a una serie de factores, como los desastres naturales, las crisis sociales, enfermedades y situaciones que generan mucho estrés. Los cambios acelerados en la sociedad como los retos, desafíos educativos y tecnológicos a los que los jóvenes se ven expuestos, exigen el desarrollo de la resiliencia. ^(13,14) El estudio de este concepto inicialmente estuvo centrado en los niños y adolescentes, años después se fue investigando y ampliando la variable en otras etapas de la vida. Por la misma dirección se encuentra la satisfacción por la vida que se entiende como, los criterios subjetivos que están inmersos en la percepción de cada individuo que abarcan sus estados personales para obtener una estimación global e inclusiva. Un joven resiliente cuenta con mayor probabilidad de poder afrontar de mejor manera las dificultades en su vida adulta y también desarrolla habilidades para afrontar las adversidades. ⁽¹²⁾ Del mismo modo autores⁽¹⁵⁾ evidenciaron que la resiliencia cumple un rol importante que ayuda y protege la calidad de vida promoviendo la seguridad de satisfacción en la vida adulta. ^(16,17,18,19)

Con respecto a la satisfacción por la vida Diener⁽²⁰⁾ nos resalta la importancia del estudio de la variable en población universitaria, resaltando la necesidad de este en diferentes países. Del mismo modo el autor recalca que es muy importante porque está relacionado con el futuro de la sociedad. Así nace la pregunta ¿cuál es la relación de la resiliencia y satisfacción con la vida en muestra estudiada?

Las razones de la migración en nuestro país están atadas a diversos motivos, por ejemplo, tomando los factores de atracción, estamos hablando de las diversas condiciones positivas que tiene el lugar a destino. Estas pueden ser mayor seguridad, oportunidades de trabajo, oportunidades de estudio y superación. Según la investigación de Casas⁽²¹⁾ enumera la ruta del movimiento específico de los estudiantes migrantes interdepartamentales, donde el principal departamento de acogida es Lima. ^(22,23)

Se cree importante estudiar a la juventud en específico a los estudiantes universitarios, ya que a esa edad se empieza a diseñar las estrategias de vida, con las cuales afrontar las dificultades a las cuales se enfrentarán. En el ámbito universitario la resiliencia juega un papel muy importante porque es ahí donde los jóvenes se llenan y adquieren de competencias y capacidades para la resolución de conflictos y desarrollarse adecuadamente a lo largo de su vida y que este obtenga niveles adecuados de satisfacción con la vida. Como menciona Casas⁽²¹⁾ Lima es el principal departamento de acogida para los estudiantes universitarios migrantes de otras regiones del país. Esto implica que los estudiantes tengan que dejar atrás diferentes aspectos de su vida, por ejemplo, familiares, amigos, un hogar propio para salir adelante, en muchas ocasiones eso implica adaptarse a una nueva realidad en la nueva ciudad. Este trabajo de investigación dará a conocer datos estadísticos relacionado a las variables, que podría ser usado por futuras investigaciones que propongan las mismas variables y también dará lugar a estudios más grandes. Para lo cual se planteó un objetivo pertinente el cual es determinar la relación entre las variables estudiadas.

MÉTODOS

Diseño

Se usó el diseño no experimental con corte transversal que básicamente hace referencia a la manera en que se analiza determinadas preguntas de una investigación sin la necesidad de realizar una manipulación directa

sobre ninguna variable.^(24,25,26)

Participantes

Para la investigación se trabajó con una muestra de 115 universitarios el cual fue calculado con el programa G-power.

Instrumentos

Escala de resiliencia, de Wagnild y Young adaptado por Gómez⁽²⁷⁾ que nos ayudó a medir la variable de resiliencia y cuenta con 5 dimensiones Ecuanimidad, Perseverancia, Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo.

Escala de satisfacción con la vida, elaborado por Diener y Emmons adaptado por Calderón et al.⁽²⁸⁾ La cual es unidimensional y cuenta con 5 ítems.

Procedimiento

Como primer paso se elaboró una ficha técnica la cual se adjuntó a las dos escalas que ayudan a medir las variables y se creó un Google forms para a continuación pasar a socializarlo mediante las diversas redes sociales.

Análisis de datos

Es cuestionario fue aplicado a un total de 115 universitarios residentes en Lima Metropolitana. Todos los datos recogidos se sometieron a la prueba de Rho de Spearman y las pruebas no paramétricas.

RESULTADOS

Tabla 1. Correlación entre las variables resiliencia y satisfacción por la vida y las dimensiones de resiliencia

Variable 1: Resiliencia	Variable 2: Satisfacción con la vida		IC 95%		
	r	TE	p valor	Lower	Upper
Resiliencia	0,567	0,321	<,001	0,481	0,714
Ecuanimidad	0,558	0,311	<,001	0,469	0,706
Perseverancia	0,324	0,104	<,001	0,275	0,573
Confianza en sí mismo	0,539	0,29	<,001	0,438	0,686
Satisfacción personal	0,482	0,232	<,001	0,397	0,659
Sentirse bien solo	0,453	0,205	<,001	0,392	0,655

Nota: * p < ,05, ** p < ,01, *** p < ,001

En la tabla 1, las correlaciones que se presentan entre las variables son significativas; se puede observar un coeficiente de correlación entre las variables de estudio de ($r=0,567$) que se debe entender como una correlación positiva moderada, del mismo modo se observa la correlación entre la Satisfacción por la vida y la dimensión de Ecuanimidad cuyo coeficiente de correlación resultó ($r=0,558$) que representa una correlación positiva moderada. Continuando con las dimensiones, tenemos la correlación entre Satisfacción por la vida y la dimensión de Perseverancia donde se obtuvo un valor de correlación de ($r=0,324$) lo que da a entender una correlación positiva baja. Seguidamente podemos observar la correlación entre Satisfacción por la vida y la dimensión Confianza en sí mismo donde los valores de correlación obtenidos determinaron ($r=0,539$) lo que expresa una correlación positiva moderada. A continuación, se obtuvo de la correlación de la variable Satisfacción por la vida y la dimensión de Satisfacción personal un valor de ($r=0,482$) lo que indica una correlación positiva moderada y para finalizar tenemos la correlación entre la variable Satisfacción por la vida y la dimensión Sentirse bien solo donde los valores expresados de correlación resultaron ($r=0,453$) lo que indica una correlación positiva moderada.

En la tabla 2, podemos observar los niveles de la variable resiliencia y podemos apreciar en la que en el nivel alto se encuentra con un 73,9 % (85), seguido se encuentra el nivel medio con un 22,6 % (26), y finalizamos con el nivel bajo con 3,5 % (4). Del mismo modo los niveles de la variable Satisfacción con la vida se distribuyen de la siguiente manera, en el nivel más alto se encuentra el nivel satisfecho con un 45,2 % (52), seguido tenemos el nivel muy satisfecho con un porcentaje de 35,7 % (41), continuando tenemos el nivel neutral con un 10,4 % (12), seguido tenemos el nivel insatisfecho con un 5,2 % (6) y para finalizar tenemos con el porcentaje más bajo el nivel muy insatisfecho con 3,5 % (4).

Tabla 2. Niveles de la variable resiliencia

Variable	Nivel	N	% Total
Resiliencia	Alto	85	73,9%
	Bajo	4	3,5%
	Medio	26	22,6%
Satisfacción con la vida	Neutral	12	10,4%
	Muy satisfecho	41	35,7%
	Satisfecho	52	45,2%
Inversión en la salud	Muy insatisfecho	4	3,5%
	Insatisfecho	6	5,2%

Tabla 3. Diferencias entre las variables de resiliencia y satisfacción con la vida según el sexo, edad y violencia

TABLA 1. DIFERENCIAS EN LOS PUNTAJES DE RESILIENCIA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA SEGÚN EL SEXO, EDAD Y VIOLENCIA						
	Variables	Sexo	N	Rango promedio	Mediana	Significancia
Sexo	Resiliencia	Masculino	44	138,5	146	0,78
		Femenino	71	141,9	142	
	Satisfacción con la vida	Masculino	44	26,2	28	0,858
		Femenino	71	26,5	28	
	Variables	Edad	N	Rango promedio	Kruskal-wallis	Sig. Asintótica
Edad	Resiliencia	18 a 23 años	63	50,75	9,914	0,007
		24 a 29 años	45	63,46		
		30 a 35 años	7	88,14		
		Total	115			
	Satisfacción con la vida	18 a 23 años	63	54,57	1,496	0,473
		24 a 29 años	45	61,96		
		30 a 35 años	7	63,43		
		Total	115			
	Variable	Víctima de violencia	N	Rango promedio	Mediana	Significancia
Violencia	Resiliencia	Si	19	133,3	134	0,206
		No	96	142,1	143,5	
	Satisfacción con la vida	Si	19	25,5	27	0,436
		No	96	26,6	28	

En la tabla 3, se muestra que las variables estudiadas. Aquellas personas identificadas como femenino presentaron un mayor rango con respecto a los hombres; del mismo modo se puede observar en la variable SV que las mismas mujeres son las que obtienen el mayor rango promedio. Del mismo modo se observa que en función a la edad tiene un nivel de significancia menor al 0,05 (sig.=0,007; 0,473), por lo que existe diferencias entre las variables. Dentro del rango promedio entre las variables en función a la edad tenemos: resiliencia tiene 50,75, 63,46, 88,14, teniendo mayor resiliencia los universitarios de 30 a 35 años a diferencia de 18 a 23 años. Así mismo la variable satisfacción con la vida presenta 54,57, 61,96, 63,43 presentando mayor satisfacción con la vida los universitarios de 30 a 35 años, en contraste con los de 18 a 23 años. Para finalizar se puede apreciar el rango promedio entre las variables en función a la violencia, aquellas personas que manifestaron no haber sido víctimas de violencia presentaron un mayor rango en contraste con aquellas personas que manifestaron haber sido víctimas de violencia, también se observa un nivel de significancia mayor al 0,05 (sig.=0,206; 0,436) por lo que no existe diferencia entre las variables en relación con la violencia.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general se visualizan que existe una correlación positiva moderada con un valor de $r=0,567$ y una significancia de ,001 entre la resiliencia y la satisfacción con la vida. Es decir que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana. Así, la investigación realizada por Aboalshama et al.⁽⁴⁾ concuerda en evidenciar una correlación

significativa entre la resiliencia y la satisfacción con la vida confirmada por un *p* valor <0,001. También, en su estudio Guevara⁽²⁹⁾ demostró que existe relación significativa entre las variables a un nivel de significancia de 0,05 y *gl*=2. De igual manera Vicente⁽¹²⁾ comprobó en su estudio que la relación entre las variables fue de -.300** los cual significa que es negativa y medianamente significativa. Por otra parte, el trabajo realizado por Flores⁽³⁰⁾ no encontró evidencias de la existencia de una correlación significativa entre las variables debido a que presentó una significancia (.358). Con respecto a la relación positiva entre las variables de estudio se puede mencionar que se encuentra respaldado por la postura de Sinclair y Wallston⁽³¹⁾ donde nos afirman que las personas con estrategias resilientes proyectan confianza en sus habilidades para manejar de manera óptima las situaciones desafortunadas, lo que en resumen genera sensación de bienestar o llamado satisfacción con la vida, en relación a lo ya presentado podemos decir que los universitarios migrantes caracterizados por la resiliencia presentan una percepción más positiva sobre su vida actual y del mismo modo se sienten en satisfacción con los logros alcanzados.

Con respecto al primer objetivo específico, los resultados expresados nos muestran una correlación positiva entre las dimensiones de resiliencia y la variable satisfacción con la vida. Podemos observar que Satisfacción con la vida y la dimensión Ecuanimidad con un coeficiente de correlación es (*r*=0,558) Positiva moderada, del mismo modo Satisfacción con la vida y perseverancia el valor de correlación es de (*r*=0,324) positiva baja, seguidamente tenemos Satisfacción con la vida y la dimensión Confianza en sí mismo con un coeficiente de correlación de (*r*=0,539) positiva moderada, del mismo modo Satisfacción con la vida y la dimensión Satisfacción personal con un valor de (*r*=0,482) positiva moderada y finalizando Satisfacción con la vida y Sentirse bien solo con valores de correlación de (*r*=0,453) positiva moderada según Hernández y Mendoza.⁽³²⁾ De ese modo la investigación realizada por Vicente⁽¹²⁾ con las mismas variables de estudio concuerdan con los resultados de correlación entre la variable satisfacción con la vida y las dimensiones de resiliencia las cuales resultaron significativas bajas. Del mismo modo Casas et al.⁽²¹⁾ donde halla correlaciones positivas entre la resiliencia, exactamente en sus dimensiones “Ecuanimidad” “Confianza en sí mismo” “Perseverancia” y la satisfacción por la vida.

Con respecto al segundo objetivo específico determinar los niveles de las variables de estudio se halló que el 73,9 % de la muestra estudiada presenta un nivel alto de resiliencia, seguido del 22 % que presenta un nivel medio y un 3,5 % que presentó un nivel bajo. Con respecto a la satisfacción con la vida se pudo encontrar que el 45,2 % de la muestra presentó un nivel satisfecho, seguido de 35,7 % quienes presentaron un nivel muy satisfecho, el 10,4 % presentó un nivel neutral, 5,2 % presentó un nivel insatisfecho y el porcentaje más bajo lo obtuvo el nivel muy satisfecho con un 3,5 %. Del mismo modo la investigación realizada por Casazola y Vargas⁽³³⁾ con los mismos niveles tanto para resiliencia como satisfacción con la vida donde se hallaron resultados similares con un 33,5 % en el nivel medio de resiliencia y el 20,7 % en el nivel alto, del mismo modo la satisfacción con la vida en el nivel satisfecho se obtuvo un 69,1 %, el 17 % en el nivel muy satisfecho, el 4,8 % presentó un nivel neutral, el 7,4 % en el nivel satisfecho y finalmente el 1,6 % en el nivel muy insatisfecho. En relación a los altos niveles de resiliencia y satisfacción con la vida obtenidos por la muestra de estudio esto puede ser el resultado de la exigencia que presenta la educación superior y teniendo en cuenta los años previos de educación obligatoria, donde fueron protagonistas de múltiples situaciones desafortunadas y complejas relacionadas al estrés, exámenes, conflictos dentro de los grupos de pares, exigencia de los padres de familia y docentes que generan de manera forzada la adquisición por parte de estos individuos de conductas y cogniciones con presencia de cierto grado de resiliencia y posteriormente aumenta al momento de la migración ya que se deben enfrentar a un contexto nuevo y lograr tener una adecuada inserción tanto en la sociedad como en la vida universitaria.

Con respecto al tercer objetivo específico, según el sexo y la edad se halló que, en relación con la resiliencia, aquellas personas identificadas con el sexo femenino presentan un mayor rango promedio de 141,9 en comparación a los de sexo masculinos quienes poseen un rango de 138,5. De igual manera, en relación con la satisfacción con la vida, las personas de sexo femenino poseen un rango promedio de 26,5 en contraste con los de sexo masculino que presentan un valor de 26,2. En relación con las diferencias según el sexo, las mujeres obtuvieron rango promedio más alto en las dos variables de estudio, por lo que las mujeres son más resilientes que los varones. Así, esto se relaciona con los estudios de Groberg⁽³⁴⁾ quien señala que entre niños y niñas en donde la resolución de conflictos, las niñas presentan un mayor desempeño de sus habilidades interpersonales y fortalezas internas en contraste con la capacidad con las que cuentan los niños siendo estos únicamente más pragmáticos. De igual manera menciona que los muchachos se perciben inhibidos, inseguros, con problemas de comunicación y desarrollan fácilmente perturbaciones emocionales en comparación con las muchachas cuando están expuestos a situaciones complejas.

También se puede observar que en función a la edad se presenta un nivel de significancia menor al 0,05 por lo que existe la diferencia entre variables según la edad. Donde existe mayor nivel de resiliencia en los universitarios de 30 y 35 años en contraste con los universitarios de 18 a 23 años. Del mismo presentan mayor satisfacción con la vida aquellos universitarios de 30 a 35 años a comparación de los universitarios de 18 a 23

años. En relación con la edad Lorenzo⁽³⁵⁾ considera a la resiliencia como una capacidad asociada al transcurrir de los años y a la acumulación de experiencias, lo que lleva a pensar que aquellos de edad avanzada poseen un nivel de resiliencia más alto. En ese sentido cada persona emplea su habilidad para salir adelante a lo largo de su vida, razón por la cual en el caso de aquellas de mayor edad se entiende que han hecho un buen uso de la resiliencia y sabido aprovechar las experiencias. Es decir que cuando más se ha hecho uso de esta capacidad es cuando más se ha vivido.

CONCLUSIONES

Existe correlación positiva moderada entre las variables de estudio, Es decir que a mayor nivel de resiliencia existe un mayor nivel de satisfacción vital.

Existe correlación entre las dimensiones de resiliencia y la variable de satisfacción con la vida, ecuanimidad una correlación positiva moderada, perseverancia positiva baja, confianza en si mismo positiva moderada, satisfacción personal positiva moderada y sentirse bien solo con una correlación positiva moderada, lo que se entiende que a mayor nivel de ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo mayor será el nivel de satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos de Lima Metropolitana.

En relación con los niveles tanto de resiliencia como de satisfacción con la vida el mayor porcentaje de la muestra presenta niveles altos de resiliencia y un menor porcentaje presenta el nivel bajo. Del mismo modo sucede con la variable satisfacción con la vida donde los mayores porcentajes de la muestra presenta niveles satisfecho y muy satisfecho mientras que porcentajes más bajos presentan niveles muy insatisfecho e insatisfecho.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Flores B. M. Satisfacción con la vida y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa. La Esperanza, 2016. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, 2018.
2. Atienza F, Pons D, Balaguer I, García-Merita M. Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. Psicothema 2000;12:314-9.
3. Cabañero MM, Richart MM, Cabrero JG, Orts MC, Reig FA, Tosal BH. Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas. Psicothema 2004;16:448-55.
4. Aboalshamat K, Alsiyud A, Al-Sayed R, Alreddadi R, Faqiehi S, Almehmadi S. The relationship between resilience, happiness, and life satisfaction in dental and medical students in Jeddah, Saudi Arabia. Niger J Clin Pract 2018;21:1038-43. https://doi.org/10.4103/njcp.njcp_278_17.
5. Villalba C. K, Avello Martínez R. Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Educ Médica Super 2019;33:1-15.
6. Santilli S, Grossen S, Nota L. Career adaptability, resilience, and life satisfaction among Italian and Belgian middle school students. Career Dev Q 2020;68:194-207. <https://doi.org/10.1002/cdq.12231>.
7. Huang S, Han M, Sun L, Zhang H, Li H-J. Family socioeconomic status and emotional adaptation among rural-to-urban migrant adolescents in China: The moderating roles of adolescent's resilience and parental positive emotion. Int J Psychol J Int Psychol 2019;54:573-81. <https://doi.org/10.1002/ijop.12499>.
8. Fan Z, Fan X. Effect of Social Support on the Psychological Adjustment of Chinese Left-Behind Rural Children: A Moderated Mediation Model. Front Psychol 2020;11:604397. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.604397>.
9. Sánchez-Ortega B, Pérez-Galavís A, Ron M. Condition, Working Environment and Health Effects on the Medical Personnel. Community Intercult Dialogue 2023;3:105-105. <https://doi.org/10.56294/cid2023105>.
10. Tam CC, Li X, Benotsch EG, Lin D. A Resilience-Based Intervention Programme to Enhance Psychological Well-Being and Protective Factors for Rural-to-Urban Migrant Children in China. Appl Psychol Health Well-Being 2020;12:53-76. <https://doi.org/10.1111/aphw.12173>.
11. Fung KP-L, Vahabi M, Moosapoor M, Akbarian A, Jing-Wen Liu J, Wong JP-H. Implementation of an Internet-Based Acceptance and Commitment Therapy for Promoting Mental Health Among Migrant Live-in

Caregivers in Canada: Protocol. JMIR Res Protoc 2021;10:e31211. <https://doi.org/10.2196/31211>.

12. Vicente S. M. Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. Tesis de Licenciatura. Universidad San Martín de Porres, 2019.
13. Beutel ME, Braunheim L, Heller A, Schmutzler G, Decker O, Brähler E. Mental health and life satisfaction in East and West Germany: Effects of generation and migration of citizens. Front Public Health 2022;10:1000651. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.1000651>.
14. Ceccon C, Moscardino U. Impact of COVID-19 and lockdown on mental health and future orientation among young adult asylum seekers in Italy: A mixed-methods study. Transcult Psychiatry 2022;59:782-96. <https://doi.org/10.1177/13634615221098306>.
15. Forero C, Maydeu-Olivares A, Gallardo-Pujol D. Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation, Structural Equation Modeling. Struct Equ Model Multidiscip J 2009;16:625-41. <https://doi.org/10.1080/10705510903203>.
16. Hou Y, Yan S, Zhang L, Wang H, Deng R, Zhang W, et al. Perceived stress and life satisfaction among elderly migrants in China: A moderated mediation model. Front Psychol 2022;13:978499. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.978499>.
17. Novara C, Scaffidi Abbate C, Garro M, Lavanco G. The welfare of immigrants: Resilience and sense of community. J Prev Interv Community 2022;50:391-405. <https://doi.org/10.1080/10852352.2021.1935197>.
18. Orjuela-Grimm M, Martí-Castaner M, Bhatt-Carreño S, Castro MA, Restrepo Henao A, Pinilla H, et al. Household composition after resettlement and emotional health in adolescent migrants. J Migr Health 2022;5:100103. <https://doi.org/10.1016/j.jmh.2022.100103>.
19. Vahabi M, Pui-Hing Wong J, Moosapoor M, Akbarian A, Fung K. Effects of Acceptance and Commitment Therapy (ACT) on Mental Health and Resiliency of Migrant Live-in Caregivers in Canada: Pilot Randomized Wait List Controlled Trial. JMIR Form Res 2022;6:e32136. <https://doi.org/10.2196/32136>.
20. Diener E. Subjective Well-Being. The science of Happiness and a proposal for a National Index. Am Psychol 2000;55:34-43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>.
21. Casas E. El kilometraje de la movilidad educativa. Una aproximación cuantitativa a la migración universitaria peruana. Noved Académicas 2019;4:1-28.
22. Amfo B, Aidoo R, Osei Mensah J, Maanikuu PMI. Linkage between working conditions and wellbeing: Insight from migrant and native farmhands on Ghana's cocoa farms. Heliyon 2023;9:e13383. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13383>.
23. Yellon T, Shifra S, Benbenishty J. Nurses work motivation caring for an immigrant population: A qualitative historical analysis. Nurse Educ Pract 2023;68:103564. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103564>.
24. Salkind N. Métodos de investigación. Mexico: Prentice Hall México; 1997.
25. Behar D. Metodología de la investigación. Ediciones Shalom; 2008.
26. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres C. Metodología de la Investigación. Lasrutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1.a ed. España: McGraw Hill; 2020.
27. Wagnild G, Young H. Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. J Nurs Meas 1993;1:165-78.
28. Diener E, Emmons R, Larsen R, Griffin S. The Satisfaction With Life Scale. J Pers Assess 1985;49:71-5. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13.
29. Guevara A. S. Resiliencia y Satisfacción con la Vida en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación

“Enrique Guzmán y Valle”. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017.

30. Flores V. E. Para pensar y discutir sobre los flujos migratorios en el mundo 2018. <https://www.bbva.com/es/para-pensar-y-discutir-sobre-los-flujos-migratorios-en-el-mundo/>.
31. Sinclair V, Wallston K. The development and psychometric evaluation of the Brief Resilient Coping Scale. Assessment 2004;11:904-101.
32. Hernández S. R, Mendoza T. CP. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.; 2018.
33. Casazola L. B, Vargas M. LM. Relación entre resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes de 15 a 18 años del Distrito de Sachaca. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín, 2018.
34. Grotberg E. The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children. ERIC; 1995.
35. Lorenzo R. Resiliencia: Nuestra Capacidad De Recuperación Ante Los Obstáculos. 2.a ed. Andrómeda; 2010.

AGRADECIMIENTOS

Se agradece la guía brindada por parte de la universidad César Vallejo y los profesionales que asesoran a los estudiantes.

FINANCIACIÓN

No existe financiación para el presente trabajo.

CONFLICTO DE INTERES

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.

Investigación: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.

Metodología: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.

Administración del proyecto: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.

Redacción-borrador original: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.

Redacción-revisión y edición: Fernando Joel Rosario Quiroz, Alex Wilington Espinoza Oncoy.